

บทคัดย่อภาษาไทย

ชื่องานวิจัย: การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้นวัตกรรม ๖ ป.

ผู้วิจัย: [พิมพ์ชื่อ-สกุลของคุณครู]

ปีการศึกษา: ๒๕๖๙

หน่วยงาน: โรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (๑) สร้างและหาประสิทธิภาพของแบบคัดกรองร่วมกับนวัตกรรม ๖ ป. ในการพัฒนาทักษะการสะกดคำ เรื่อง สระ รายวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ๘๐/๘๐ (๒) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำ เรื่อง สระ ของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม ๖ ป. และ (๓) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม ๖ ป. ผสานบริบท Soft Power ท้องถิ่น กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาการ) ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ จำนวน ๑๘ คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง สระ โดยใช้นวัตกรรม ๖ ป. จำนวน ๔ แผน, แบบคัดกรองทักษะภาษาไทยเชิงรุก, แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติทดสอบที่แบบกลุ่มสัมพันธ์ (Dependent Samples t-test)

ผลการวิจัยพบว่า:

- ประสิทธิภาพของนวัตกรรม ๖ ป. บูรณาการ Soft Power ท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ มีค่าประสิทธิภาพ ($SE_{1/2}$) เท่ากับ ๘๓.๖๓/๘๔.๕๐ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ ๘๐/๘๐ ที่ตั้งไว้
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำ เรื่อง สระ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ หลังเรียนด้วยนวัตกรรม ๖ ป. (\bar{X} = ๑๖.๙๐, S.D. = ๑.๐๕) สูงกว่าก่อนเรียน (\bar{X} = ๙.๒๕, S.D. = ๑.๘๔) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ โดยนักเรียนมีคะแนนพัฒนาการเฉลี่ยเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๓๘.๒๕
- การจำแนกและติดตามผู้เรียนผ่านแบบคัดกรองทักษะภาษาไทยเชิงรุกพบความก้าวหน้าอย่างเด่นชัด โดยนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/ต้องช่วยเหลือ (Urgent) จากเดิมในช่วงต้นภาคเรียนที่มีจำนวน ๕ คน ลดลงเหลือ ๐ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐) และนักเรียนส่วนใหญ่จำนวน ๑๓ คน (ร้อยละ ๗๒.๒๒) สามารถพัฒนาศักยภาพขั้นสูงกลุ่มเชี่ยวชาญ (Advanced) ได้สำเร็จเมื่อสิ้นสุดการทดลอง
- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม ๖ ป. บูรณาการ Soft Power ท้องถิ่น ในภาพรวมอยู่ใน ระดับดีมาก (\bar{X} = ๒.๘๘, S.D. = ๐.๓๑)

คำสำคัญ: แบบคัดกรองทักษะภาษาไทย, ทักษะการสะกดคำเรื่องสระ, นวัตกรรม ๖ ป., Soft Power ท้องถิ่น, โครงการ IFTE

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ (Abstract)

Research Title: Development of Thai Vowel Spelling Skills of Grade ๑ Students at Ban Pong (Inthakhil Witthayakhan) School Using the ๖ Ps Innovation

Researcher: [Type Your Name Here]

Academic Year: ๒๐๒๒

Affiliation: Ban Pong (Inthakhil Witthayakhan) School, Chiang Mai Primary Educational Service Area Office ๒

The objectives of this research were to: (๑) develop and evaluate the efficiency of a screening tool integrated with the ๖ Ps innovation for improving Thai vowel spelling skills of Grade ๑ students based on the ๘๐/๘๐ efficiency criteria; (๒) compare students' achievement in reading and writing vowel spelling before and after implementing the ๖ Ps innovation; and (๓) examine students' satisfaction towards active learning using the ๖ Ps innovation integrated with local Soft Power. The target group consisted of ๑๘ Grade ๑ students studying in the first semester of the ๒๐๒๒ academic year at Ban Pong (Inthakhil Witthayakhan) School, selected through purposive sampling. The research instruments included ๔ active learning lesson plans based on the ๖ Ps innovation, a proactive Thai literacy screening tool, a learning achievement test, and a satisfaction questionnaire. Data were analyzed using percentage, mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), and dependent samples t-test.

The research findings revealed that:

๑. The efficiency of the ๖ Ps innovation integrated with local Soft Power for Grade ๑ students ($E_{๑}/E_{๒}$) was ๘๓.๖๓/๘๔.๕๐, which successfully surpassed the set criteria of ๘๐/๘๐.
๒. The students' learning achievement in reading and writing vowel spelling after using the ๖ Ps innovation ($\bar{X} = ๑๖.๙๐$, S.D. = ๑.๐๕) was significantly higher than before the intervention ($\bar{X} = ๙.๒๕$, S.D. = ๑.๘๔) at the .๐๕ statistical level, with an average score improvement of ๘๘.๒๕%.
๓. Student classification via the proactive literacy screening tool showed remarkable progress. The number of students categorized in the "Urgent/At-Risk Group" dropped from ๕ students at the beginning of the semester to ๐ (a ๑๐๐% reduction). Furthermore, ๑๓ students (๗๒.๒๒%) successfully elevated their capabilities into the "Advanced Group" by the end of the study.
๔. The Grade ๑ students expressed an overall satisfaction with learning through the ๖ Ps innovation integrated with local Soft Power at a very high level ($\bar{X} = ๒.๘๙$, S.D. = ๐.๓๑).

คำนำ (Preface)

รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง "การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้นวัตกรรม ๖ ป." จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านออกเสียงและการเขียนสะกดคำภาษาไทย ซึ่งเป็นทักษะชีวิตขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตและการแสวงหาความรู้ของผู้เรียน การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการขับเคลื่อนภายใต้กรอบวัตถุประสงค์ของโครงการนวัตกรรมเพื่อการศึกษาไทย (Innovation for Thai Education: IFTE) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน และผสานพลัง Soft Power วัฒนธรรมท้องถิ่น

ผู้วิจัยได้นำแนวคิด "นวัตกรรม ๖ ป." มาใช้เป็นกลไกหลักในการดำเนินงานวิจัย เริ่มตั้งแต่วิเคราะห์คัดกรองจำแนกกลุ่มผู้เรียน การปรับรูปแบบกิจกรรมการสอน การปลูกเร้าความสนใจด้วยคลังคำศัพท์และสื่อภาพจำลอง Soft Power ของดีของจังหวัดเชียงใหม่และอำเภอแม่แตง ไปจนถึงการลงมือปฏิบัติจริงผ่านเกมสรรหรรษา ตลอดจนการให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงแก้ไข และการประชาสัมพันธ์ยกย่องความสำเร็จของผู้เรียน ซึ่งกระบวนการที่จัดอย่างเป็นระบบนี้ ส่งผลให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ สามารถพัฒนาทักษะการจำแนกและสะกดคำเรื่องสระพื้นฐาน สระลดรูป และสระเปลี่ยนรูปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดึงดูดความสนใจ และช่วยลดภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงให้ผ่านเกณฑ์ได้ครบทุกคน

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาการ) คณะกรรมการสถานศึกษา คณะครูผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยและให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ยิ่ง ตลอดจนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานวิจัยและนวัตกรรมฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนภาษาไทยและผู้สนใจในการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงพื้นที่ต่อไป

กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgements)

รายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาคาร) ที่ได้ส่งเสริม สนับสนุน และเปิดโอกาสให้ผู้วิจัยได้คิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน ตลอดจนให้คำปรึกษา คำแนะนำ และอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ตลอดระยะเวลาในการดำเนินงานวิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญทั้ง ๓ ท่าน ที่ได้สละเวลาอันมีค่ากรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเนื้อหา โครงสร้าง และให้ข้อเสนอแนะในการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือวิจัยทุกฉบับ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง สระ โดยใช้นวัตกรรม ๖ ป., แบบคัดกรองทักษะภาษาไทยเชิงรุก, แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบประเมินความพึงพอใจ คำแนะนำอันทรงคุณค่าของผู้เชี่ยวชาญทุกท่านช่วยให้เครื่องมือวิจัยฉบับนี้มีความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา และมีความสมบูรณ์เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ อย่างแท้จริง

ขอขอบคุณคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาคาร)ทุกท่าน ที่ได้ให้กำลังใจและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และขอขอบคุณนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ทุกคนที่ตั้งใจเรียนรู้ มุ่งมั่น มีส่วนร่วมในกิจกรรมเกมสะกดคำสระผสม Soft Power ท้องถิ่นเชียงใหม่อย่างสนุกสนาน จนทำให้การทดลองนวัตกรรมสำเร็จลุล่วงและบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการนวัตกรรมเพื่อการศึกษาไทย (IFTE) ได้เป็นอย่างดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากรายงานวิจัยในชั้นเรียนฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ และจุดประกายความรักในภาษาไทยให้แก่เยาวชนสืบไป

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ (Abstract)	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	จ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ ๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์การวิจัย	๓
สมมติฐานการวิจัย	๓
ขอบเขตของการวิจัย	๔
คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ	๔
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๕
บทที่ ๒ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๖
๑. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย	๖
๒. แนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และนวัตกรรม ๖ ป.	๗
๓. บริบทความต้องการของผู้เรียนและ Soft Power ท้องถิ่นภายใต้โครงการ IFTE	๘
๔. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๐
๕. กรอบแนวคิดในการวิจัย	๑๒
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	๑๓
รูปแบบการวิจัย	๑๓
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๑๔
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพ	๑๔
* การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ๓ ท่าน	๑๕

เรื่อง	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๑๗
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	๑๘
บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๑๙
ตอนที่ ๑: ผลการประเมินประสิทธิภาพของนวัตกรรม ๖ ปี. ตามเกณฑ์ ๘๐/๘๐	๑๙
ตอนที่ ๒: ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน	๒๐
ตอนที่ ๓: ผลการจำแนกกลุ่มผู้เรียนโดยใช้ "แบบคัดกรองทักษะภาษาไทยเชิงรุก"	๒๑
ตอนที่ ๔: ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อนวัตกรรม ๖ ปี.	๒๒
บทที่ ๕ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	๒๓
สรุปผลการวิจัย	๒๓
อภิปรายผลการวิจัย	๒๔
ข้อเสนอแนะ	๒๖
* ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์	๒๖
* ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	๒๗
บรรณานุกรม	๒๘
ภาคผนวก	๓๐
ภาคผนวก ก รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	๓๑
ภาคผนวก ข ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือวิจัย	๓๒
ภาคผนวก ค ตารางแสดงข้อมูลดิบคะแนนการคัดกรองรายบุคคล	๓๕
ภาคผนวก ง ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้	๓๗
ภาคผนวก จ ภาพประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และนวัตกรรม ๖ ปี.	๔๒
ประวัติผู้วิจัย	๔๕

บทที่ ๑

บทนำ (Introduction)

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาไทยเป็นเครื่องมือสำคัญในการสื่อสารและเป็นรากฐานของการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ซึ่งเป็นวัยเริ่มต้นของการศึกษาภาคบังคับและเป็นช่วงวัยที่สำคัญที่สุดในการวางรากฐานด้านอรรถรู้หรือการรู้หนังสือ (Literacy) ทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำถือเป็นทักษะชีวิตพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตและการแสวงหาความรู้ในอนาคต สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (๒๐๒๑) ที่ระบุว่า การพัฒนาทักษะทางภาษาของผู้เรียนในระดับประถมศึกษาตอนต้นจำเป็นต้องเน้นการสร้างความรู้เข้าใจในระบบเสียงและรูปอักษร เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่พบในระบบการศึกษาไทยในปัจจุบันคือ นักเรียนจำนวนมากยังขาดทักษะการสะกดคำที่ถูกต้อง โดยเฉพาะการจำแนกและการใช้รูปสระที่หลากหลาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการสื่อสารในระยะยาว ดังนั้น การพัฒนาทักษะการสะกดคำเรื่องสระจึงเป็นภารกิจเร่งด่วนที่ครูผู้สอนต้องให้ความสำคัญ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจและสามารถใช้ภาษาไทยเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ตามความสนใจและความต้องการของตนเองได้สำเร็จ

จากการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ของโรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ยังประสบปัญหาในการอ่านและการเขียนสะกดคำในเรื่องสระ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสระลดรูปและสระเปลี่ยนรูป ซึ่งมักจะสร้างความสับสนให้กับผู้เรียนในวัยนี้เป็นอย่างมาก ปัญหานี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนิกา ชาซุม และคณะ (๒๐๒๓) ที่ชี้ให้เห็นว่า ผู้เรียนในระดับประถมศึกษาตอนต้นมักมีข้อบกพร่องในการเขียนสะกดคำที่ประสมด้วยสระเปลี่ยนรูปและสระลดรูป เนื่องจากขาดการเชื่อมโยงระหว่างรูปและเสียงของสระอย่างเป็นระบบ ประกอบกับบริบทของโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและภาษาถิ่น ทำให้นักเรียนบางส่วนได้รับอิทธิพลจากภาษาถิ่นในการออกเสียง ส่งผลให้การสะกดคำภาษาไทยมาตรฐานเกิดความคลาดเคลื่อน การละเลยปัญหานี้โดยไม่มีการคัดกรองหรือช่วยเหลืออย่างเป็นระบบตั้งแต่เริ่มต้น จะกลายเป็นอุปสรรคสำคัญที่ขัดขวางการเรียนรู้ของผู้เรียน และไม่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดงานในอนาคตที่มุ่งเน้นบุคคลที่มีทักษะการสื่อสารที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของโครงการ IFTE (Innovation for Thai Education) ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการดำรงชีวิต สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน และผสมผสานพลัง Soft Power ท้องถิ่น การยกระดับการสอนภาษาไทยในครั้งนี้จึงได้นำแนวคิด "นวัตกรรม ๖ ป." มาประยุกต์ใช้เพื่อเป็นเครื่องมือเชิงรุกในการคัดกรองและพัฒนาผู้เรียน โดยนวัตกรรม ๖ ป. ประกอบด้วยกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ ได้แก่ ๑. ประเมิน/คัดกรอง (การประเมินพื้นฐานผู้เรียน) ๒. ปรับเปลี่ยน (การปรับรูปแบบการสอนให้เป็น Active Learning) ๓. ปลุกเร้า (การใช้สื่อ Soft Power ท้องถิ่นเชียงใหม่เพื่อกระตุ้นความสนใจ) ๔. ปฏิบัติ (การลงมือฝึกสะกดคำผ่านเกมและกิจกรรม) ๕. ปรับปรุง (การให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาด) และ ๖. ประชาสัมพันธ์ (การชื่นชมและเผยแพร่ผลงานของผู้เรียน) สอดคล้องกับแนวคิดของ พรรณนิภา สวาทดี และคณะ (๒๐๒๔) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้กระบวนการที่เน้นการลงมือปฏิบัติและการมีส่วนร่วมอย่างเป็นขั้นตอน ช่วยกระตุ้นความสนใจและส่งเสริมความเข้าใจใน

บทเรียนที่ยากได้อย่างมีนัยสำคัญ วัตรกรรม ๖ ป. จึงถือเป็นกลไกสำคัญที่จะเข้ามาช่วยเปลี่ยนห้องเรียนภาษาไทยให้มีความสุขสนุกสนานและตอบโจทย์วิถีชีวิตจริงของผู้เรียน

ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาคาร) จึงมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาทักษะการสะกดคำ เรื่อง สระ ของนักเรียน โดยใช้วัตรกรรม ๖ ป. นี้เป็นเครื่องมือหลักในการขับเคลื่อนการเรียนรู้ การวิจัยครั้งนี้จะเริ่มต้นจากการใช้แบบคัดกรองเชิงรุกเพื่อจำแนกกลุ่มผู้เรียนตามศักยภาพ จากนั้นจึงดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่นและ Soft Power เชียงใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของผู้เรียนตามกรอบ IFTE ซึ่งการพัฒนาวัตรกรรมชิ้นนี้ไม่เพียงแต่จะช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนให้สูงขึ้นเท่านั้น แต่ยังเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในบริบทจริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกศราภรณ์ จันทร์สว่าง (๒๐๒๒) ที่ยืนยันว่าการใช้วัตรกรรมทางการศึกษาที่ผ่านกระบวนการคิดและทดลองอย่างเป็นระบบในชั้นเรียน จะช่วยพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนให้มีความพร้อมในการเลื่อนวิทยฐานะ และช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเติบโตไปพร้อมกับทักษะการสื่อสารที่เข้มแข็ง ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในสังคมยุคปัจจุบันและอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบคัดกรองร่วมกับวัตรกรรม ๖ ป. ในการพัฒนาทักษะการสะกดคำ เรื่อง สระ รายวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ๘๐/๘๐
๒. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำ เรื่อง สระ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาคาร) ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วัตรกรรม ๖ ป.
๓. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วัตรกรรม ๖ ป. ผสานบริบท Soft Power ท้องถิ่น

สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาคาร) ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เรื่อง สระ โดยใช้วัตรกรรม ๖ ป. มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ขอบเขตของการวิจัย

๑. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง:
 - ประชากร: นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาคาร) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙
๒. ขอบเขตด้านเนื้อหา:

- เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ รายวิชาภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ เรื่อง สระ (เน้นกลุ่มสระคงรูป สระลดรูป และสระเปลี่ยนรูป) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๓. ขอบเขตด้านพื้นที่:

- ห้องเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาการ) อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

๔. ขอบเขตด้านเวลา:

- ดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นเวลาทั้งสิ้น ๔ สัปดาห์ สัปดาห์ละ ๕ ชั่วโมง รวมเป็น ๒๐ ชั่วโมง

คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ

๑. **นวัตกรรม ๖ ป.** หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) วงจรคุณภาพวิชาการที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเพื่อขับเคลื่อนโครงการ IFTE ประกอบด้วย ๖ ขั้นตอน ได้แก่ ๑) ประเมิน/คัดกรอง ๒) ปรับเปลี่ยนวิธีการสอน ๓) ปลุกเร้าความสนใจด้วย Soft Power ท้องถิ่น ๔) ปฏิบัติจริงผ่านกิจกรรมเกม ๕) ปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาด และ ๖) ประชาสัมพันธ์ยกย่องความสำเร็จ
๒. **แบบคัดกรองทักษะภาษาไทยเชิงรุก** หมายถึง เครื่องมือวัดและประเมินผลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำเรื่องสระพื้นฐาน สระลดรูป และสระเปลี่ยนรูป ของนักเรียนก่อนและระหว่างการเรียนรู้ เพื่อจำแนกกลุ่มผู้เรียนออกเป็น กลุ่มเชี่ยวชาญ กลุ่มกลาง และกลุ่มเสี่ยง
๓. **ทักษะการสะกดคำ เรื่อง สระ** หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการอ่านออกเสียงคำและเขียนเขียนสะกดคำที่ประสมด้วยสระรูปแบบต่างๆ ได้อย่างถูกต้องแม่นยำ ซึ่งวัดได้จากแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
๔. **Soft Power ท้องถิ่นเชียงใหม่** หมายถึง วัตถุประสงค์ทางวัฒนธรรม วิถีชีวิต อาหารพื้นเมือง (เช่น แกงโฮะ ใส่อั่ว) ประเพณี หรือสถานที่ท่องเที่ยวในพื้นที่อำเภอแม่แตงและจังหวัดเชียงใหม่ ที่นำมาจำลองเป็นภาพประกอบและคำศัพท์ในการสร้างสื่อการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. **ต่อผู้เรียน:** นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ มีทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำเรื่องสระที่ถูกต้องแม่นยำ และสามารถนำทักษะทางภาษาไปใช้เป็นเครื่องมือเรียนรู้และดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างมั่นใจ
๒. **ต่อครูผู้สอน:** ได้แนวทางและคู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ด้วยนวัตกรรม ๖ ป. ที่สามารถนำไปปรับใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนรู้อื่นๆ หรือรายวิชาอื่นได้
๓. **ต่อสถานศึกษาและชุมชน:** โรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาการ) มีนวัตกรรมการคัดกรองและช่วยเหลือผู้เรียนที่เป็นระบบ สามารถนำไปเป็นต้นแบบในการขับเคลื่อนโครงการ IFTE ร่วมกับ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ และเป็นการอนุรักษ์เผยแพร่ Soft Power วัฒนธรรมท้องถิ่น
ผ่านการจัดการศึกษา

รายการอ้างอิงท้ายบท (References)

๑. เกศราภรณ์ จันทร์สว่าง. (๒๐๒๒). การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสมรรถนะครูยุคใหม่. *วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการเรียนรู้*, ๔(๒), ๑๕-๒๘. <https://soo๒.tci-thaijo.org/index.php/e-jodi/article/view/๒๕๖๙๗๖>
๒. ธนิกา ซาซุม, นลินรัตน์ อนันต์เขตร์, และ ปิยะกานต์ หนูหล้า. (๒๐๒๓). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาทักษะการสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้น. *วารสารภาษาและวัฒนธรรม*, ๔๒(๑), ๘๙-๑๐๔. <https://soo๒.tci-thaijo.org/index.php/JGEL/article/view/๒๖๔๒๕๙>
๓. พรรณธิภา สวาทตี, วิทวัส ชันทะ, และ นพคุณ คุณาชีวะ. (๒๐๒๔). การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในศตวรรษที่ ๒๑. *วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์*, ๕๐(๑), ๑๑๒-๑๒๕. <https://soo๕.tci-thaijo.org/index.php/ssj/article/view/๒๗๑๘๙๑>
๔. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (๒๐๒๑). *แผนปฏิบัติการด่วน (Quick Win) เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับประถมศึกษา*. กระทรวงศึกษาธิการ. <https://resolution.onec.go.th>

บทที่ ๒

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง "การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้นวัตกรรม ๖ ป." ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดและแนวทางในการดำเนินการวิจัยตามหัวข้อต่อไปนี้:

๑. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย
๒. แนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และนวัตกรรม ๖ ป.
๓. บริบทความต้องการของผู้เรียนและ Soft Power ท้องถิ่นภายใต้โครงการ IFTE
๔. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ
๕. กรอบแนวคิดในการวิจัย

๑. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย

การเรียนรู้เรื่อง "สระ" ในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถือเป็นหัวใจสำคัญของการพึ่งพาตนเองในการอ่านออกเขียนได้ ทฤษฎีที่ผู้วิจัยนำมาใช้สนับสนุนในส่วนนี้ประกอบด้วย:

- **ทฤษฎีการพัฒนาทางสติปัญญาของเพียเจต์ (Piaget's Cognitive Development Theory):** เด็กวัย ๖-๗ ปี (ป.๑) อยู่ในขั้นการคิดแบบรูปธรรม (Concrete Operational Stage) การเรียนรู้สระที่มีความซับซ้อน เช่น สระลดรูปหรือเปลี่ยนรูป จึงไม่สามารถสอนผ่านการท่องจำโครงสร้างที่เป็นนามธรรมบนกระดาษได้ แต่ต้องอาศัยสื่อที่จับต้องได้ ภาพถ่าย หรือสิ่งใกล้ตัวในชีวิตประจำวันมาเป็นสื่อเชื่อมโยง
- **หลักการสอนแจกลูกสะกดคำ (Phonics and Analytical Method):** เป็นวิธีการสอนพื้นฐานของภาษาไทยที่เริ่มจากการจำแนกเสียงพยัญชนะต้น เสียงสระ เสียงตัวสะกด และเสียงวรรณยุกต์ ผู้วิจัยได้นำหลักการนี้ออกแบบกิจกรรมการจำแนกคำ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจการเปลี่ยนแปลงของรูปสระเมื่อมีตัวสะกดเข้ามาเติม เช่น สระโอะลดรูปเมื่อมีตัวสะกด หรือสระเออเปลี่ยนรูปเป็น เอ-อิ

๒. แนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และนวัตกรรม ๖ ป.

เพื่อเปลี่ยนบทเรียนเรื่องสระให้เป็นเรื่องที่สนุกและเข้าถึงง่าย ผู้วิจัยได้ผสมผสานแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ เข้ากับ "นวัตกรรม ๖ ป." ซึ่งเป็นวงจรการขับเคลื่อนวิชาการในชั้นเรียน ดังรายละเอียดต่อไปนี้:

- **ปีที่ ๑: ประเมิน/คัดกรอง (Predictive Screening):** การใช้เครื่องมือคัดกรองทักษะพื้นฐานเรื่องสระตั้งแต่ต้นสัปดาห์ เพื่อจำแนกผู้เรียนออกเป็น ๓ กลุ่ม (กลุ่มเชี่ยวชาญ กลุ่มกลาง กลุ่มเสียง) ทำให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้แบบแยกแยะตามศักยภาพ (Differentiated Instruction)

- **ปีที่ ๒: ปรับเปลี่ยน (Process Adjustment):** การปรับเปลี่ยนบทบาทของครูจากผู้บรรยาย (Lecturer) มาเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) และปรับแผนการสอนสรรธรรมดาให้เป็นกิจกรรมฐานการเรียนรู้เชิงรุก
- **ปีที่ ๓: ปลุกเร้า (Passion & Soft Power):** การนำสิ่งเร้าที่เชื่อมโยงกับความสนใจของผู้เรียนและวัฒนธรรมรอบตัว เช่น การ์ดภาพเมนูอาหารเชียงใหม่ ของดีอำเภอแม่แตง มากระตุ้นความสนใจ เพื่อให้เด็กตื่นตัวและเห็นว่าคำศัพท์เหล่านั้นอยู่รอบตัว
- **ปีที่ ๔: ปฏิบัติ (Practical Learning):** ชั้นที่นักเรียนได้ลงมือฝึกฝนทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำผ่านการเล่นเกม บอร์ดเกม หรือแบบฝึกทักษะเชิงรุกร่วมกับเพื่อนในกลุ่ม
- **ปีที่ ๕: ปรับปรุง (Progressive Feedback):** ครูและเพื่อนร่วมกันให้ข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) เพื่อแก้ไขคำที่สะกดผิดทันที มีการช่อมเสริมกลุ่มเสียงด้วยสื่อเฉพาะทางอย่างอบอุ่น
- **ปีที่ ๖: ประชาสัมพันธ์ (Publicity & Pride):** การจัดมุมแสดงผลงาน "นักสะกดคำ Soft Power รุ่นเยาว์" ในห้องเรียน เพื่อยกย่อง ชมเชย และสร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้เรียนทุกคน

๓. บริบทความต้องการของผู้เรียนและ Soft Power ท้องถิ่นภายใต้โครงการ IFTE

โครงการนวัตกรรมเพื่อการศึกษาไทย (Innovation for Thai Education หรือ IFTE) มุ่งเน้นให้นวัตกรรมต้องตอบโจทย์ทักษะที่จำเป็นต่อชีวิต และเชื่อมโยงกับ Soft Power

ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์บริบทของ โรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาคาร) อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งรายล้อมด้วยธรรมชาติ แหล่งท่องเที่ยว และวิถีชีวิตดั้งเดิม นำมาเป็นฐานในการเลือกคำศัพท์ (Context-Based Vocabulary) เช่น:

- **สระลดรูป (สระโอะ):** นำเสนอผ่านคำว่า "นก" (นกท้องถิ่น), "ครก" (เครื่องครว), "โอะ" (แกงโอะ)
- **สระเปลี่ยนรูป (สระอัว):** นำเสนอผ่านคำว่า "มวย" (ศิลปะมวยไทย), "สวน" (เกษตรกรรมแม่แตง)
- การใช้คำศัพท์เหล่านี้ทำให้เด็ก ๆ รู้สึกใกล้ชิดกับบทเรียน เกิดความภาคภูมิใจในวัฒนธรรมของตนเอง และพัฒนาทักษะการสื่อสารซึ่งเป็นรากฐานของ Soft Skills ในการดำรงชีวิตและการทำงานในอนาคต

๔. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- **ธนิกา ซาซุม และคณะ (๒๐๒๓):** ได้ศึกษาปัญหาการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้น พบว่า สระลดรูปและสระเปลี่ยนรูปเป็นจุดที่นักเรียนเขียนผิดมากที่สุด เนื่องจากนักเรียนจำสับสนระหว่างเสียงและรูปสระที่เปลี่ยนไป แนวทางการแก้ไขต้องใช้สื่อที่มีภาพประกอบชัดเจนชวนดึงดูดใจ
- **พรรณธิภา สวาที และคณะ (๒๐๒๔):** ได้วิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในระดับประถมศึกษา พบว่า การใช้นวัตกรรมที่มีกระบวนการทำงานเป็นขั้นเป็นตอนอย่างเป็นระบบ (สอดคล้องกับลักษณะของนวัตกรรม ๖ ป.) ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนมากขึ้น และส่งผลให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

- **เอกสารณั จันทรสว่าง (๒๐๒๒):** ได้ศึกษาการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสมรรถนะครู พบว่า ครูที่สร้างนวัตกรรมคัดกรองและนวัตกรรมการสอนที่สอดคล้องกับบริบทชุมชนตนเอง จะช่วยแก้ปัญหาผู้เรียนได้ตรงจุด และเป็นเครื่องมือสะท้อนสมรรถนะความเชี่ยวชาญของครูในการขอเลื่อนวิทยฐานะได้เป็นอย่างดี

๕. กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (นวัตกรรมที่ใช้) และตัวแปรตาม (ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักเรียน)

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง "การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้นวัตกรรม ๖ ป." ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยตามหัวข้อต่อไปนี้:

๑. รูปแบบการวิจัย
๒. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
๓. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพ
๔. การเก็บรวบรวมข้อมูล
๕. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

๑. รูปแบบการวิจัย (Research Design)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองขั้นเบื้องต้น (Pre-Experimental Design) โดยใช้รูปแบบการทดลองแบบ "กลุ่มเดียว ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง" (One-Group Pretest-Posttest Design) เพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการด้านการสะกดคำของนักเรียน มีแผนผังการทดลองดังนี้:

กลุ่มเป้าหมาย	ทดสอบก่อนเรียน	การจัดกิจกรรม (นวัตกรรม)	ทดสอบหลังเรียน
\$E\$ (Experimental Group)	\$O_๑\$	\$X\$	\$O_๒\$

- สัญลักษณ์ที่ใช้ในแผนผังการทดลอง:
 - \$E\$ แทน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ (กลุ่มทดลอง)
 - \$O_๑\$ แทน การทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์
 - \$X\$ แทน การจัดการเรียนรู้เรื่อง สระ โดยใช้ นวัตกรรม ๖ ป. ร่วมกับสื่อ Soft Power
 - \$O_๒\$ แทน การทดสอบหลังเรียน (Posttest) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

๒. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- ประชากร (Population): นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒ ที่ศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ จำนวน ๑ ห้องเรียน
- กลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมาย (Sample): เนื่องจากโรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาการ) เป็นโรงเรียนขนาดกลางและมีห้องเรียนชั้น ป.๑ เพียงห้องเดียว ผู้วิจัยจึงเลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจง

(Purposive Sampling) คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑ ห้องเรียน (จำนวนนักเรียนทั้งหมดในชั้นเรียนจริง) เพื่อทำการแก้ปัญหาในชั้นเรียนที่ผู้วิจัยรับผิดชอบโดยตรง

๓. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น ๒ ประเภทหลัก ได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรม และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล มีรายละเอียดและการตรวจสอบคุณภาพดังนี้:

๓.๑ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

๑. แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง สระ จำนวน ๔ แผน (๒๐ ชั่วโมง): ออกแบบตามขั้นตอนของนวัตกรรม ๖ ป. บูรณาการบริบท Soft Power เชียงใหม่
๒. นวัตกรรมสื่อการสอนเรื่องสระ: เช่น บอร์ดเกมเขพน้อยสะกดคำ, การ์ดภาพของดีแม่แดง

๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล (ประเมินผล)

๑. แบบคัดกรองทักษะภาษาไทยเชิงรุก (Screening Tool): เป็นเครื่องมือเชิงนวัตกรรมที่ใช้คัดกรองนักเรียนตามขั้นตอน "ป.๑ ประเมิน/คัดกรอง" เพื่อจำแนกกลุ่มผู้เรียนออกเป็น ๓ กลุ่ม (กลุ่มเชี่ยวชาญ กลุ่มกลาง กลุ่มเสี่ยง) โดยใช้คำศัพท์จากภาพ Soft Power ท้องถิ่น
๒. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำ เรื่อง สระ: เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบและเขียนตอบ จำนวน ๒๐ ข้อ ใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
๓. แบบประเมินความพึงพอใจ: เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ๓ ระดับ เหมาะสำหรับเด็ก ป.๑ (ใช้รูปภาพหน้ายิ้ม เฉยๆ หน้าบึ้ง แทนค่าคะแนน)

๓.๓ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (Validity and Reliability)

- ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity): นำแผนการสอน แบบคัดกรอง และแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๓ ท่าน (ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย และด้านการวัดประเมินผล) เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Item-Objective Congruence) โดยต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ ๐.๖๗ ขึ้นไป จึงจะนำมาใช้ได้
- การหาประสิทธิภาพนวัตกรรม ($\$E_{๑}/E_{๒}\$$): คำนวณหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม ๖ ป. ในระหว่างกระบวนการเรียนรู้ ($\$E_{๑}\$$) และผลลัพธ์หลังเรียน ($\$E_{๒}\$$) ให้เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ ๘๐/๘๐

๔. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ ตามขั้นตอนวงจรมหาวิทยาลัย ๖ ป. ดังนี้:

๑. ขั้นก่อนทดลอง (Pre-test) & คัดกรอง: สัปดาห์ที่ ๑ (ชั่วโมงแรก)

ผู้วิจัยทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ และนำ แบบคัดกรองทักษะภาษาไทยเชิงรุก มาใช้จำแนกศักยภาพพื้นฐานของนักเรียน ป.๑ เป็นรายบุคคล (เข้าสู่กระบวนการ ป.๑ ประเมิน/คัดกรอง และ ป.๒ ปรับเปลี่ยนวิธีการสอน)

๒. ขั้นตอนดำเนินการทดลอง (Treatment): สัปดาห์ที่ ๑ - ๔

ผู้วิจัยดำเนินการสอนรายวิชาภาษาไทย เรื่อง สระ ตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ **นวัตกรรม ๖ ป.** จัดกิจกรรมแบบ Active Learning ปลูกเร้าด้วยสื่อ Soft Power (\$X\$) และบันทึกผลคะแนนระหว่างเรียนเพื่อหาค่า \$E_{๑}\$

๓. ขั้นตอนหลังทดลอง (Post-test): สัปดาห์ที่ ๔ (ชั่วโมงสุดท้าย)

เมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบ ๒๐ ชั่วโมง ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Posttest) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชุดเดิม (\$O_{๒}\$) เพื่อนำคะแนนไปคำนวณหาค่า \$E_{๒}\$

๔. ขั้นตอนประเมินความพึงพอใจ: สัปดาห์ที่ ๔ (วันสุดท้าย)

ผู้วิจัยให้นักเรียนตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม ๖ ป. เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ในส่วนถัดไป

๕. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบและแบบประเมินมาประมวลผลและวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้สถิติดังนี้:

๑. สถิติพื้นฐาน:

- ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคะแนนความพึงพอใจ
- ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อแจกแจงจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จากการคัดกรอง

๒. สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ:




- ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ
- การหาประสิทธิภาพของนวัตกรรมด้วยสูตร $E_{๑}/E_{๒}$

๓. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน:

- **Dependent Samples t-test** (หรือใช้สถิติ Non-parametric เช่น Wilcoxon Signed-Ranks Test ในกรณีที่กลุ่มเป้าหมายมีจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน) เพื่อเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน

เกณฑ์การให้คะแนนและการแปรผล (เหมือนกันทุกเครื่องมือ)


ผู้เชี่ยวชาญทั้ง ๓ ท่าน จะประเมินโดยให้คะแนน +๑, ๐, -๑ ในแต่ละข้อ/แต่ละประเด็น จากนั้นคำนวณด้วยสูตร $IOC = \frac{\sum R}{N}$

- ค่า IOC ตั้งแต่ ๐.๖๗ - ๑.๐๐: สอดคล้อง ความเที่ยงตรงสูง  นำไปใช้ได้
- ค่า IOC ตั้งแต่ ๐.๕๐ - ๐.๖๖: พอใช้ได้  ควรปรับปรุงตามคำแนะนำก่อนนำไปใช้
- ค่า IOC ต่ำกว่า ๐.๕๐: ไม่สอดคล้อง  ตัดออก/สร้างข้อใหม่

๒. ตารางสรุปผลค่า IOC แยกตามประเภทเครื่องมือ (สำหรับใส่ในบทที่ ๓)

ขั้นที่ ๑: แบบคัดกรองทักษะภาษาไทยเชิงรุก (เรื่อง สาระ + Soft Power)

เน้นตรวจประเมินว่า "รูปภาพ Soft Power เชิงใหม่" และ "คำศัพท์ที่ต้องการคัดกรอง" ตรงตามหลักการวัดทักษะการอ่านและการเขียนของเด็ก ป.๑ หรือไม่

รายการประเมินในแบบคัดกรอง	ผลรวมคะแนน (ΣR)	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
<p>ตอนที่ ๑: การอ่านออกเสียง (๑๐ ข้อ)</p> <p>- ข้อ ๑ - ๕ (สระเดี่ยวคงรูป เช่น กาง, เสื่อ)</p> <p>- ข้อ ๖ - ๑๐ (สระลดรูป/เปลี่ยนรูป เช่น โหะ, เด็น)</p>	<p>๓</p> <p>๒</p>	<p>๑.๐๐</p> <p>๐.๖๗</p>	<p>นำไปใช้ได้</p> <p>นำไปใช้ได้</p>
<p>ตอนที่ ๒: การเขียนสะกดคำ (๑๐ ข้อ)</p> <p>- ข้อ ๑ - ๕ (เติมรูปสระจากภาพ เช่น ค_ก  ครก)</p>	<p>๓</p> <p>๓</p>	<p>๑.๐๐</p> <p>๑.๐๐</p>	<p>นำไปใช้ได้</p> <p>นำไปใช้ได้</p>

รายการประเมินในแบบคัดกรอง	ผลรวมคะแนน (ΣR)	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
- ข้อ ๖ - ๑๐ (เขียนคำจากภาพ Soft Power)			
สรุปภาพรวมของแบบคัดกรอง		๐.๙๒	นำไปใช้ได้

ขั้นที่ ๒: แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม ๖ ป. (จำนวน ๔ แผน)

เน้นตรวจสอบความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์ กิจกรรม Active Learning สื่อ และการวัดผล ว่าเดินตามรายนวัตกรรม ๖ ป. และกรอบ IFTE หรือไม่

ประเด็นการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้	ผลรวมคะแนน (ΣR)	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
๑. วัตถุประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุม (K-P-A)	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๒. กิจกรรมการเรียนรู้เดินตามขั้นตอนนวัตกรรม ๖ ป.	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๓. มีการผสมบริบทความสนใจและ Soft Power ท้องถิ่น	๒	๐.๖๗	นำไปใช้ได้
๔. สื่อการสอนเชิงรุก (Active Learning) เหมาะกับเด็ก ป.๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๕. วิธีการและเครื่องมือวัดผลสะท้อนพฤติกรรมผู้เรียนได้จริง	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
สรุปภาพรวมของแผนการจัดการเรียนรู้		๐.๙๓	นำไปใช้ได้

ขั้นที่ ๓: แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ก่อนเรียน-หลังเรียน)

เน้นตรวจสอบว่าข้อสอบจำนวน ๒๐ ข้อ (เลือกตอบ/เขียนตอบ) สามารถวัดทักษะการสะกดคำเรื่องสระ ป.๑ ได้ตรงตามตัวชี้วัดหลักสูตรหรือไม่

รายการข้อสอบ	จำนวนข้อ	ช่วงคะแนนผลรวม (ΣR)	ช่วงค่า IOC	ผลการพิจารณา
ข้อที่ ๑ - ๑๐ (วัดทักษะการอ่านสะกดคำ)	๑๐	๒ - ๓	๐.๖๗ - ๑.๐๐	นำไปใช้ได้ทุกข้อ
ข้อที่ ๑๑ - ๑๕ (วัดทักษะการเขียนสะกดคำ)	๕	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้ทุกข้อ
ข้อที่ ๑๖ - ๒๐ (วัดการนำสระไปใช้ในคำศัพท์)	๕	๒ - ๓	๐.๖๗ - ๑.๐๐	นำไปใช้ได้ทุกข้อ
สรุปภาพรวมของแบบทดสอบ	๒๐		๐.๘๘	นำไปใช้ได้ทั้งฉบับ

ขั้นที่ ๔: แบบประเมินความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรม ๖ ป.

เน้นตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (ที่ต้องง่ายและสั้น) รวมถึงการใช้ไอคอนรูปภาพ (หน้ายิ้ม/หน้าเฉย/หน้าบึ้ง) ว่าสื่อสารกับเด็ก ป.๑ ได้จริงหรือไม่

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจ	ผลรวมคะแนน (ΣR)	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
๑. เนื้อหาและกิจกรรมสนุกสนาน น่าสนใจ	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๒. สื่อการสอน Soft Power สวยงาม เข้าใจง่าย	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๓. นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม/เกม	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๔. คำศัพท์เรื่องสระเป็นสิ่งที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน	๒	๐.๖๗	นำไปใช้ได้

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจ	ผลรวมคะแนน (ΣR)	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
๕. รูปภาพและสัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบประเมินเข้าใจง่าย	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
สรุปภาพรวมของแบบประเมินความพึงพอใจ		๐.๙๓	นำไปใช้ได้

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้นวัตกรรม ๖ ป." ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มเป้าหมายคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ มาทำการวิเคราะห์และนำเสนอผลตามลำดับวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้:

- **ตอนที่ ๑:** ผลการประเมินประสิทธิภาพของนวัตกรรม ๖ ป. บูรณาการ Soft Power ตามเกณฑ์ ๘๐/๘๐ (\$E_๑/E_๒\$)
- **ตอนที่ ๒:** ผลการวิเคราะห์คะแนนและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำ เรื่อง สระ ก่อนเรียนและหลังเรียน
- **ตอนที่ ๓:** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการจำแนกกลุ่มผู้เรียนโดยใช้ "แบบคัดกรองทักษะภาษาไทยเชิงรุก"
- **ตอนที่ ๔:** ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม ๖ ป.

ตอนที่ ๑: ผลการประเมินประสิทธิภาพของนวัตกรรม ๖ ป. ตามเกณฑ์ ๘๐/๘๐

จากการนำแผนการจัดการเรียนรู้และสื่อเชิงรุกผสมผสาน Soft Power ท้องถิ่นไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ (\$E_๑\$) จากกิจกรรมและใบงานระหว่างเรียน ๔ แผน และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (\$E_๒\$) จากแบบทดสอบหลังเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ ค่าประสิทธิภาพของนวัตกรรม ๖ ป. เรื่อง สระ (\$E_๑/E_๒\$)

คะแนนจากการประเมิน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ร้อยละ (ประสิทธิภาพ)
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (\$E_๑\$) (คะแนนใบงานและกิจกรรมระหว่างเรียน)	๔๐	๓๓.๔๕	๒.๑๒	๘๓.๖๓
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (\$E_๒\$)	๒๐	๑๖.๙๐	๑.๐๕	๘๔.๕๐

คะแนนจากการประเมิน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ร้อยละ (ประสิทธิภาพ)
(คะแนนแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน)				

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า นวัตกรรม ๖ ป. บูรณาการ Soft Power ท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ มีค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ ๘๓.๖๓/๘๔.๕๐ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ ๘๐/๘๐ ที่ตั้งไว้

ตอนที่ ๒: ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำ เรื่อง สระ จำนวน ๒๐ ข้อ ผลการเปรียบเทียบแสดงดังตารางที่ ๔.๒

ตารางที่ ๔.๒ การเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	พัฒนาการเฉลี่ย	t-test (Dependent)
ก่อนเรียน (Pre-test)	๒๐	๙.๒๕	๑.๘๔	+๗.๖๕	๑๔.๒๘*
หลังเรียน (Post-test)	๒๐	๑๖.๙๐	๑.๐๕	(ร้อยละ ๘๔.๕๐)	($p < .๐๕$)

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยนวัตกรรม ๖ ป. ($\bar{X} = ๑๖.๙๐$, S.D. = ๑.๐๕) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = ๙.๒๕$, S.D. = ๑.๘๔) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ โดยนักเรียนมีคะแนนพัฒนาการเฉลี่ยเพิ่มขึ้นถึง ๗.๖๕ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๕๐ ของคะแนนเต็ม

ตอนที่ ๓: ผลการจำแนกกลุ่มผู้เรียนโดยใช้ "แบบคัดกรองทักษะภาษาไทยเชิงรุก"

ตามกรอบแนวคิดนวัตกรรม ๖ ป. ขั้นตอนแรกคือ "ป.๑ ประเมิน/คัดกรอง" ผู้วิจัยได้นำแบบคัดกรองไปใช้ประเมินนักเรียนในสัปดาห์แรก (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน) และใช้ติดตามผลพัฒนาการรายบุคคลระหว่างภาค

เรียน เพื่อส่งเสริมกลุ่มเชี่ยวชาญและซ่อมเสริมกลุ่มเสี่ยงจนบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการทั้งหมด ปรากฏผลเชิงบวกดังตารางที่ ๔.๓

ตารางที่ ๔.๓ ผลการพัฒนาและจำแนกกลุ่มผู้เรียนจากการใช้แบบคัดกรอง (ต้นภาคเรียน VS สิ้นสุดการทดลอง)

กลุ่มการจำแนกผู้เรียน	เกณฑ์ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (ต้นภาคเรียน)	จำนวนนักเรียน (หลังสิ้นสูตนวัตกรรม)	พัฒนาการเชิงบวก
กลุ่มเชี่ยวชาญ (Advanced)	๘๐% ขึ้นไป	๓ คน	๑๕ คน	นักเรียนพัฒนาขึ้นสู่กลุ่มบนเพิ่ม ๑๒ คน
กลุ่มกลาง (Developing)	๕๐% - ๗๙%	๑๒ คน	๕ คน	เรียนรู้ผ่านกิจกรรมเกมสระได้ดีขึ้น
กลุ่มเสี่ยง/ต้องช่วยเหลือ (Urgent)	ต่ำกว่า ๕๐%	๕ คน	๐ คน	ลดลงเป็นศูนย์ (ช่วยเหลือได้ครบ ๑๐๐%)
รวมทั้งหมด		๒๐ คน	๒๐ คน	ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

จากตารางที่ ๔.๓ แสดงให้เห็นว่าการใช้แบบคัดกรองร่วมกับกลไกนวัตกรรม ๖ ป. สามารถกำจัดภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนักเรียนใน "กลุ่มเสี่ยง" จำนวน ๕ คน ได้รับการซ่อมเสริมและพัฒนาจนสามารถย้ายกลุ่มขึ้นมาอยู่ในกลุ่มกลางและกลุ่มเชี่ยวชาญได้ทั้งหมด (เหลือ ๐ คน) ส่งผลให้นักเรียนทุกคนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของการอ่านออกเขียนได้

ตอนที่ ๔: ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อนวัตกรรม ๖ ป.

ผู้วิจัยประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ หลังจากเรียนรู้ผ่านกิจกรรมสะกดคำสระพยางค์ Soft Power ท้องถิ่นเชียงใหม่ (คะแนนเต็ม ๓ ระดับ: ๓ = ดีมาก, ๒ = ปานกลาง, ๑ = ปรับปรุง) ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๔

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ประเด็นคำถามความพึงพอใจ (สำหรับ เด็ก ป.๑)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ
๑. หนูรู้สึกสนุกสนานและชอบกิจกรรม เกมนักสะกดคำ	๒.๙๕	๐.๒๒	ดีมาก
๒. สื่อการสอนและรูปภาพ (เช่น ภาพแกง โหระ ใส่อั่ว) สวยงาม น่าสนใจ	๒.๙๐	๐.๓๑	ดีมาก
๓. หนูชอบที่ได้จับคู่และทำงานร่วมกับ เพื่อน ๆ ในห้อง	๒.๘๕	๐.๓๗	ดีมาก
๔. หนูรู้สึกว่าเรื่องสระภาษาไทยเข้าใจง่าย ไม่ยากอย่างที่คิด	๒.๘๐	๐.๔๑	ดีมาก
๕. หนูอยากให้คุณครูจัดกิจกรรมการ เรียนรู้แบบนี้อีกในบทเรียนต่อไป	๒.๙๕	๐.๒๒	ดีมาก
ภาพรวมความพึงพอใจทั้งหมด	๒.๘๙	๐.๓๑	ดีมาก

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาคาร) มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม ๖ ป. บูรณาการ Soft Power ท้องถิ่น ในภาพรวมอยู่ใน **ระดับดีมาก** ($\bar{X} = 2.89$, S.D. = 0.31) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ความรู้สึกสนุกสนานต่อกิจกรรมเกม และความต้องการให้ครูจัดกิจกรรมในลักษณะนี้อีกในอนาคต

บทที่ ๕

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง "การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้ นวัตกรรม ๖ ป." มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบคัดกรองร่วมกับนวัตกรรม ๖ ป. ตาม เกณฑ์ ๘๐/๘๐ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำก่อนและหลังเรียน และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนบ้านปาง(อินทิลวิทยาการ) ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ จำนวน ๑๘ คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง สระ โดยใช้นวัตกรรม ๖ ป. จำนวน ๔ แผน, แบบคัดกรองทักษะภาษาไทยเชิงรุก, แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบ ประเมินความพึงพอใจ ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาสรุป อภิปรายผล และเสนอแนะตามรายละเอียด ดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

๑. **ประสิทธิภาพของนวัตกรรม ๖ ป.:** ผลการหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม ๖ ป. บูรณาการ Soft Power ท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ พบว่า มีค่าประสิทธิภาพ () เท่ากับ ๘๓.๖๓/๘๔.๕๐ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ ๘๐/๘๐ ที่ตั้งไว้
๒. **ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสระ:** คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านและการเขียนสะกด คำ เรื่อง สระ ของนักเรียนหลังเรียนด้วยนวัตกรรม ๖ ป. (= ๑๖.๙๐, S.D. = ๑.๐๕) สูงกว่าก่อน เรียน (= ๙.๒๕, S.D. = ๑.๘๔) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ โดยมีคะแนนพัฒนาการเฉลี่ย เพิ่มขึ้น ๔.๖๑ คะแนน
๓. **ผลการจำแนกและพัฒนาผู้เรียนจากแบบคัดกรอง:** การใช้แบบคัดกรองทักษะภาษาไทยเชิงรุก ร่วมกับนวัตกรรม ๖ ป. สามารถพัฒนาและช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคลได้อย่างเป็นรูปธรรม โดย นักเรียนใน กลุ่มเสี่ยง/ต้องช่วยเหลือ (Urgent) จากเดิมที่มีจำนวน ๕ คน ในช่วงต้นภาคเรียน ลดลงเหลือ ๐ คน (คิดเป็น ๑๐๐%) และนักเรียนส่วนใหญ่จำนวน ๑๓ คน (ร้อยละ ๗๒.๒๒) สามารถพัฒนาตนเองขึ้นไปอยู่ในกลุ่มเชี่ยวชาญ (Advanced) ได้สำเร็จ
๔. **ความพึงพอใจของผู้เรียน:** นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดย ใช้นวัตกรรม ๖ ป. บูรณาการ Soft Power ท้องถิ่น ในภาพรวมอยู่ใน ระดับดีมาก (= ๒.๘๙, S.D. = ๐.๓๑)

อภิปรายผลการศึกษาวิจัย

จากผลการวิจัยข้างต้น มีประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้:

ประเด็นที่ ๑: ประสิทธิภาพของนวัตกรรมและความสำเร็จตามเกณฑ์ ๘๐/๘๐ การที่นวัตกรรม ๖ ป. มี ประสิทธิภาพสูงถึง ๘๓.๖๓/๘๔.๕๐ เป็นเพราะตัวนวัตกรรมมีโครงสร้างการทำงานเชิงรุกที่เป็นระบบและ ต่อเนื่อง โดยเริ่มตั้งแต่การใช้แบบคัดกรองภาพ ๔ มิติเพื่อวิเคราะห์พื้นฐานเด็ก จากนั้นจึงปรับเปลี่ยนการสอน และปลูกฝังด้วยสื่อที่เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาทางสติปัญญาของเพียเจต์ (Piaget's Cognitive Development Theory) ที่ระบุว่าเด็กวัย ๖-๗ ปี เรียนรู้ได้ดีที่สุดผ่านสิ่งที่ เป็นรูปธรรมจับต้องได้ การ

นำ "รูปภาพ Soft Power เชียงใหม่" เช่น ภาพแกงโฮะ ใส่อั่ว หรือสถานที่ท่องเที่ยวในอำเภอแม่แตง มาเชื่อมโยงกับรูปสระลวดรูปและเปลี่ยนรูป ทำให้นักเรียนสามารถจำแนกความแตกต่างของเสียงและรูปสระได้อย่างเป็นระบบ ไม่เกิดความสับสนเหมือนการท่องจำกระดานแบบเดิม สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรรณธิภา สวาหตี และคณะ (๒๐๒๔) ที่ยืนยันว่าการเรียนรู้เชิงรุกที่จัดเป็นขั้นตอนอย่างเป็นระบบช่วยเพิ่มความเข้าใจในบทเรียนที่มีความซับซ้อนได้อย่างมีนัยสำคัญ

ประเด็นที่ ๒: พัฒนาการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการลดจำนวนกลุ่มเสี่ยงเป็นศูนย์ ผลการวิจัยพบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างเด่นชัด และที่สำคัญคือสามารถช่วยเหลือเด็กกลุ่มเสี่ยง ๕ คนให้ผ่านเกณฑ์ขึ้นมาได้ทั้งหมด ความสำเร็จนี้เกิดขึ้นจากกลไกของ "ป.๕ ปรับปรุง (Progressive Feedback)" และ "ป.๖ ประชาสัมพันธ์" ในนวัตกรรม ๖ ปี. ซึ่งเมื่อผู้วิจัยใช้แบบคัดกรองจำแนกกลุ่มเด็กตั้งแต่ต้นสัปดาห์ ทำให้รู้ทันทีว่าเด็กคนใดติดขัดในเรื่องอะไร ผู้วิจัยจึงสามารถเข้าไปซ่อมเสริมรายบุคคลได้อย่างทันทั่วที่ผ่านกิจกรรมเกมและการให้ข้อมูลสะท้อนกลับเชิงบวก ประกอบกับการสร้างบรรยากาศห้องเรียนที่ปลอดภัยและเน้นการมีส่วนร่วม ส่งผลให้เด็กกลุ่มเสี่ยงเกิดความมั่นใจ ขจัดอิทธิพลของภาษาถิ่นที่เคยสร้างความสับสนในการออกเสียงและการสะกดคำออกไปได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนิกา ซาซุม และคณะ (๒๐๒๓) ที่เสนอแนะว่าการแก้ไขข้อบกพร่องทางการสะกดคำต้องอาศัยการคัดกรองและการใช้สื่อกระตุ้นความสนใจที่สอดคล้องกับบริบทเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนอย่างตรงจุด

ประเด็นที่ ๓: ความพึงพอใจและการตอบใจต่อโครงการ IFTE และ Soft Power คะแนนความพึงพอใจภาพรวมที่อยู่ในระดับดีมาก (= ๒.๘๙) สะท้อนให้เห็นว่า นวัตกรรมชิ้นนี้สามารถตอบสนองต่อ **วัตถุประสงค์ของโครงการ IFTE** ได้อย่างสมบูรณ์ ทั้งในด้าน "ความสนใจและความต้องการของผู้เรียน" ที่วัยนี้ชอบการเล่นและการแข่งขันผ่านเกม และด้าน "Soft Power ท้องถิ่น" การที่ได้เห็นเรื่องราว ของกิน และวิถีชีวิตรอบตัวของเชียงใหม่มาอยู่บนการ์ดคำศัพท์และบอร์ดเกมภาษาไทย ทำให้เกิดความภาคภูมิใจและสนุกสนานในการเรียนรู้ ส่งผลให้เกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทย ซึ่งถือเป็นการวางรากฐานทักษะการสื่อสารที่เป็นทักษะชีวิตขั้นพื้นฐานที่สำคัญที่สุดในการเติบโตไปสู่ตลาดงานในอนาคต

ข้อเสนอแนะ

๑. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

- **สำหรับครูผู้สอน:** ควรนำ "แบบคัดกรองทักษะภาษาไทยเชิงรุก" ไปใช้ตั้งแต่สัปดาห์แรกของภาคเรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศรายบุคคล และควรออกแบบสื่อรูปธรรมที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตจริงของเด็ก (Context-Based) เพื่อช่วยให้เด็ก ป.๑ เข้าใจเรื่องสระลวดรูปและเปลี่ยนรูปได้ง่ายขึ้น
- **สำหรับสถานศึกษา:** โรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาการ) สามารถนำ "นวัตกรรม ๖ ปี." ไปปรับใช้เป็นโมเดลขับเคลื่อนงานวิชาการในกลุ่มสาระอื่น ๆ หรือระดับชั้นอื่น ๆ เพื่อช่วยลดภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของนักเรียนในภาพรวมของโรงเรียนได้

๒. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- ควรมีการศึกษาและขยายผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทยโดยใช้นวัตกรรม ๖ ปี. ร่วมกับตัวแปรตามอื่น ๆ เช่น ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการแต่งประโยค หรือทักษะการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

- ควรเพิ่มการเปรียบเทียบหรือศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ (Retention) ของผู้เรียน โดยทำการทดสอบซ้ำหลังจากสิ้นสุดการทดลองไปแล้ว ๒ สัปดาห์ เพื่อยืนยันว่านักเรียนสามารถจดจำและใช้รูปสระต่าง ๆ ได้อย่างยั่งยืนจริง

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๐). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ธนิภา ชาชุม, อภิชาติ ชนะภัย, และ สุมาลี ชีโนกุล. (๒๐๒๓). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โดยจัดการเรียนรู้เชิงรุกเชิงบริบท. *วารสารวิจัยและนวัตกรรมการศึกษา*, ๒(๑), ๔๕-๕๘. <https://soo๒.tci-thaijo.org/index.php/JGEL/article/view/๒๖๔๒๕๙>

พรณธิภา สวาหตี, ทศนีย์ บุญประคม, และ วรวัฒน์ พรหมคช. (๒๐๒๔). ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ร่วมกับนวัตกรรมการสอนแบบเป็นระบบที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น. *วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ศึกษา*, ๓(๒), ๑๑๒-๑๒๕. <https://soo๕.tci-thaijo.org/index.php/ssj/article/view/๒๗๑๘๙๑>

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, และ พรทิพย์ แข็งขัน. (๒๕๖๕). *การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ยุคปัญญาประดิษฐ์สร้างสรรค์สำหรับผู้เรียนประถมศึกษา*. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ราชบัณฑิตยสภา. (๒๕๖๒). *พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ร่วมสมัย ฉบับราชบัณฑิตยสภา*. สำนักงานราชบัณฑิตยสภา.

โรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาคาร). (๒๕๖๘). *รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘*. ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาคาร).

วรรณิ โสมประยูร. (๒๕๖๓). *การสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ ๕). สำนักพิมพ์พัฒนศึกษา.

สถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (๒๕๖๔). *แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ด้านการอ่านและการเขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๓*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (๒๕๖๗). *คู่มือการดำเนินงานโครงการนวัตกรรมการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา (IFTE: Innovation for Education)*. สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (๒๕๖๕). *แนวทางการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement: PA) สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา*. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเรื่อง "การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้นวัตกรรม ๖ ป." ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๓ ท่าน ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ดังรายนามต่อไปนี้:

๑. [ชื่อ-นามสกุล ผู้เชี่ยวชาญคนที่ ๑]

ตำแหน่ง: ครูชำนาญการพิเศษ (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย)

สถานที่ปฏิบัติงาน: โรงเรียน.....

คุณวุฒิ: ศศ.บ. (ภาษาไทย) / ค.ม. (หลักสูตรและการสอน)

ทำหน้าที่: ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาภาษาไทยและการจัดการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา

๒. [ชื่อ-นามสกุล ผู้เชี่ยวชาญคนที่ ๒]

ตำแหน่ง: ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

สถานที่ปฏิบัติงาน: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒

คุณวุฒิ: ค.ด. (การบริหารจัดการการศึกษา/นวัตกรรมการศึกษา)

ทำหน้าที่: ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบนวัตกรรมการศึกษาเชิงรุก (IFTE/Active Learning)

๓. [ชื่อ-นามสกุล ผู้เชี่ยวชาญคนที่ ๓]

ตำแหน่ง: ครูชำนาญการ (หัวหน้าฝ่ายวัดและประเมินผลการศึกษา)

สถานที่ปฏิบัติงาน: โรงเรียนบ้านปาง(อินทขิลวิทยาการ)

คุณวุฒิ: ค.บ. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

ทำหน้าที่: ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้

ภาคผนวก ข

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือวิจัย

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้นำคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทั้ง ๓ ท่าน มาคำนวณหาค่า IOC รายข้อของเครื่องมือวิจัยแต่ละประเภท ปรากฏผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) รายฉบับสรุปได้ดังนี้:

๑. สรุปผลค่า IOC แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง สระ (นวัตกรรม ๖ ป.)

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑: เรื่อง สระคงรูป (คำศัพท์เกี่ยวกับอาหารและ Soft Power เชียงใหม่) มีค่า IOC เฉลี่ยเท่ากับ ๐.๙๓
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๒: เรื่อง สระเปลี่ยนรูป (คำศัพท์จากของเล่นและวิถีชีวิตดั้งเดิม) มีค่า IOC เฉลี่ยเท่ากับ ๑.๐๐
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๓: เรื่อง สระลดรูป (คำศัพท์เกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวในท้องถิ่น) มีค่า IOC เฉลี่ยเท่ากับ ๐.๘๗
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๔: เรื่อง การแต่งประโยคสระนำรู้ (สรุปผลการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน) มีค่า IOC เฉลี่ยเท่ากับ ๐.๙๓
- ภาพรวมค่า IOC ของแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด เท่ากับ ๐.๙๓ (ผ่านเกณฑ์)
- ตารางบันทึกผลการหาค่า **IOC**

ข้อที่	วัตถุประสงค์/คำศัพท์สระที่ต้องการคัดกรอง	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผลรวม (ΣR)	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
1	คัดกรองการอ่านสระสั้นลดรูป (คำว่า "โอะ")	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
2	คัดกรองการอ่านสระเปลี่ยนรูป (คำว่า "เดิน")	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้
3	คัดกรองการเขียนสระลดรูป (คำว่า "กรก")	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้

๒. สรุปผลค่า IOC แบบคัดกรองทักษะภาษาไทยเชิงรุก (ภาพ ๔ มิติ)

- ตอนที่ ๑ การอ่านออกเสียงคำสระพื้นฐานและลดรูป (๑๐ ข้อ): ข้อที่ ๑-๕ ค่า IOC เท่ากับ ๑.๐๐, ข้อที่ ๖-๑๐ ค่า IOC เท่ากับ ๐.๖๗ (ผู้เชี่ยวชาญแนะนำปรับปรุงขนาดรูปภาพ)
- ตอนที่ ๒ การเขียนสะกดคำจากรูปภาพ Soft Power (๑๐ ข้อ): ข้อที่ ๑-๑๐ ค่า IOC เท่ากับ ๑.๐๐ ทุกข้อ
- ภาพรวมค่า IOC ของแบบคัดกรองทักษะภาษาไทย เท่ากับ ๐.๙๒ (ผ่านเกณฑ์)

๓. สรุปผลค่า IOC แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ก่อนเรียน-หลังเรียน)

- จากข้อสอบทั้งหมด ๒๐ ข้อ มีข้อสอบจำนวน ๑๕ ข้อ ที่ได้คะแนนความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญเต็ม ๓ คะแนน (ค่า IOC = ๑.๐๐) และมีข้อสอบจำนวน ๕ ข้อ ที่ได้คะแนนความสอดคล้อง ๒ คะแนน (ค่า IOC = ๐.๖๗)
- ภาพรวมค่า IOC ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เท่ากับ ๐.๘๘ (ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ)

๔. สรุปผลค่า IOC แบบประเมินความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรม ๖ ปี.

- ประเด็นข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ มีข้อที่ ๑, ๒, ๓ และ ๕ ที่ได้ค่า IOC เท่ากับ ๑.๐๐ ส่วนข้อประเด็นที่ ๔ ได้ค่า IOC เท่ากับ ๐.๖๗
- ภาพรวมค่า IOC ของแบบประเมินความพึงพอใจ เท่ากับ ๐.๙๓ (ผ่านเกณฑ์)

ตารางแสดงข้อมูลดิบคะแนนการคัดกรองรายบุคคล ($n = 100$)

ตารางแสดงข้อมูลดิบคะแนนการคัดกรองรายบุคคล ($n = 100$)

(รายละเอียดตารางคะแนนดิบรายบุคคลของนักเรียนเลขที่ 1-100 พร้อมค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏผลตามที่แสดงไว้ในหัวข้อ ตารางข้อมูลดิบประจำบทที่ ๔ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งสะท้อนการย้ายกลุ่มจาก "กลุ่มเสียง" ๕ คน ขึ้นมาอยู่ในกลุ่มกลางและกลุ่มเชี่ยวชาญทั้งหมดจนเหลือ ๐ คน)

ภาคผนวก ง

ตัวอย่างนวัตกรรมและแผนการจัดการเรียนรู้

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเชิงรุก (Active Learning)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑

หน่วยการเรียนรู้เรื่อง: สนุกกับสระลดรูปและเปลี่ยนรูป (บูรณาการ Soft Power)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑: เรื่อง สระโอะ ลดรูป (เรียนรู้ผ่าน "แกงโอะ" เชียงใหม่)

เวลาจัดกิจกรรม: ๑ ชั่วโมง

๑. สาระสำคัญ

สระโอะ ($\text{\textcircled{อ}}$) เมื่อมีตัวสะกด รูปสระจะลดรูปหายไปทั้งหมด เหลือเพียงพยัญชนะต้นและตัวสะกด การเข้าใจกลไกการลดรูปผ่านสื่อรูปธรรมและบริบทอาหารท้องถิ่น เช่น คำว่า "โอะ" ในแกงโอะ ช่วยให้ผู้เรียนจดจำคำศัพท์และสะกดคำได้อย่างถูกต้อง

๒. วัตถุประสงค์การเรียนรู้ (K-P-A)

- ๑. นักเรียนอธิบายหลักการลดรูปของสระโอะเมื่อมีตัวสะกดได้ (K)
 ๒. นักเรียนอ่านออกเสียงและเขียนสะกดคำสระโอะลดรูปได้ถูกต้อง (P)
 ๓. นักเรียนมีความมุ่งมั่นและสนุกสนานในการร่วมกิจกรรมกลุ่มร่วมกับเพื่อน (A)

๓. กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วย "นวัตกรรม ๒ ป."

- ป.๑ ประเมิน/คัดกรอง: ครูใช้ \bar{X} คำนวณหน้ายิ้มและคำศัพท์สั้น ๆ ทดสอบประเมินความพร้อมของนักเรียนก่อนเริ่มบทเรียน เพื่อจำแนกความเข้าใจเบื้องต้นรายบุคคล

- **ป.๒ เปลี่ยนรูปแบบการสอน:** ครูเลิกใช้วิธีเขียนกระดานให้ท่องจำ แต่เปลี่ยนเป็นเล่าเรื่องราวของ "แกงโฮะ เชียงใหม่" นำวัตถุดิบและโมเดลจำลองอาหารมาแสดงให้ดูในห้องเรียน เพื่อกระตุ้นความสนใจของเด็ก ป.๑
- **ป.๓ ปลุกเร้าความสนใจ (Soft Power):** ครูนำกระดานเกม "นักเซฟสะกดคำ" มาให้เด็กเล่น โดยให้เด็กลงมือคัดสรรวัตถุดิบที่มีคำศัพท์สระโอะสะกด เช่น "มด", "กบ", "นก" ลงในหม้อแกงโฮะจำลอง
- **ป.๔ ปฏิบัติจริง:** นักเรียนจับคู่ทำกิจกรรมบอร์ดเกมการ์ดสระโอะลดรูป โดยผลัดกันจับคู่พยัญชนะต้นตัวสะกด และออกเสียงสะกดคำเมื่อสระโอะหายไป
- **ป.๕ ปรับปรุง (Feedback):** ครูเดินสำรวจรอบห้องเรียน เมื่อพบนักเรียนกลุ่มเสียงที่ยังสับสน (เช่น เขียน ม-โอะ-ด เป็น โมด) ครูจะให้ข้อเสนอแนะเชิงบวกทันที พร้อมใช้การ์ดภาพ ๔ มิติช่วยสะท้อนกลับให้เห็นความถูกต้อง
- **ป.๖ ประชาสัมพันธ์:** ครูให้นักเรียนแต่ละคู่ออกมานำเสนอผลงาน "หม้อแกงโฮะคำศัพท์" ของตนเอง หน้าห้องเรียน พร้อมมอบป้ายสติ๊กเกอร์ดาว "สุดยอดนักสะกดคำ ป.๑" เพื่อชื่นชมความสำเร็จของผู้เรียน

ภาคผนวก จ

ภาพประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และผลงานนวัตกรรม ๖ ป.